

(別紙2)

評価基準

A 業務実績等

評価項目	評価基準	評価基準点			評価
		10点	5点	2点	
同種業務の実績 (基本計画等)	○過去5年以内における400床以上の国公立・公的病院の新築、全面改築に係る基本構想・基本計画策定業務の受託実績1件につき1点加算する	実績1件につき1点(最大5点)			
同種業務の実績 (再編統合)	○過去5年以内における複数病院の再編統合支援業務の受託実績1件につき1点加算する	実績1件につき1点(最大5点)			
成果品及び企画提案の完成度	○成果品の内容、説明は論理的でわかりやすいか ○図表や色づかいなどビジュアル的にも読みやすいか ○プレゼンテーションに係る企画提案資料も同様に評価する	10点	5点	2点	
		優れている	普通	不十分	
小計		20点満点			

B 業務実施体制

評価項目	評価基準	評価基準点			評価
		7点	5点	3点	
統括責任者及び業務体制	○本業務を円滑に遂行できる適切な人員配置、業務体制が構築されているか	7点	5点	3点	
		良好	普通	不十分	
主任担当者の同種業務の実績	○過去5年以内における400床規模の病院での類似業務(新築、全面改築に係る基本構想又は基本計画の策定支援業務)に、統括責任者及び主任担当者としての履行実績1件につき1点加算する	実績1件につき1点(最大3点)			
主任担当者	○十分な知識と経験を有する者を配置しているか ○同種業務の受託実績、保有資格、取組内容などを判断	20点	12点	4点	
		良好	普通	不十分	
小計		30点満点			

C 課題に対する企画提案内容

評価項目	評価基準	評価基準点					評価
		15点	12点	10点	7点	5点	
医療環境及び本業務に対する理解度	○南空知医療圏の医療環境や本業務の目的・内容を正しく理解して提案しているか	極めて良好	良好	普通	やや不十分	不十分	
データ集計・分析	○具体的な検討方法や他の病院の事例、国の動向、自社の持つ情報等を迅速に調査・整理・分析し、提案する工夫がなされているか	極めて良好	良好	普通	やや不十分	不十分	
将来収支シミュレーションの作成	○収支概算シミュレーションの作成について、考え方や手法が具体的に提案されているか	極めて良好	良好	普通	やや不十分	不十分	
再編統合等の支援	○再編統合等の協議に関して想定される課題等について、専門的見地から具体的かつ実効性のある対応策を示しているか ○会議の効果的な支援が期待できるか	極めて良好	良好	普通	やや不十分	不十分	
企画提案の独自性・創造性	○業務の目標を達成するための工夫や、提案者の経験や知識を活かした独自のアイデアが盛り込まれているか	優れている	やや優れている	普通	やや劣る	劣る	
提案内容の実現性	○具体的な手法を示すなど、提案内容に実現性があるか ○提案内容は過去の成果品と比較して妥当か	十分妥当	概ね妥当	普通	やや不十分	不十分	
小計		90点満点					

D ヒアリング

評価項目	評価基準	評価基準点			評価
		20点	10点	0点	
取組意欲	・本業務に取り組む姿勢・意欲・熱意を感じるか ・仕様書以外の提案などに独自性があるか	感じる	普通	感じない	
応答能力	・プレゼンテーション能力、説明はわかりやすいか ・質問に対する受け答えは明快で説得力があるか	わかりやすい	普通	わかりにくい	
小計		40点満点			

E 業務見積

評価項目	評価基準	評価基準点					評価
		10点	8点	6点	2点	0点	
業務コストの優位性 (定量的評価)	10点×(最低価格提示者÷当該提案者の見積価格)で算出(最低価格提示者は10点)	10点×(最低価格提示者÷当該提案者の見積価格) ※小数点以下は切り捨て					
業務コストの妥当性 (定性的評価)	・業務全体の積算根拠が明確であるか ・提案内容に対して積算金額に妥当性があるか	明確、妥当	概ね明確、妥当	普通	やや不明確、不適当	不明確、不適当	
小計		20点満点					
合計		200点満点					